

# The Functional Mechanism of Parental Conflict Style on Interpersonal Trust of College Students

## —— Mediating and Regulating Effects of Security Sense

Lin Lin

Hankou College, Wuhan 430212, Hubei Province

**Abstract.** In order to explore the influence of security on interpersonal trust of College students, 1849 college students were tested with security scale, children's perception of parental conflict scale and trust scale. The results showed that: (1) security exists between "constructive parental conflict-interpersonal trust" and "destructive parental conflict-interpersonal trust". Partial mediation effect. (2) Security has no moderating effect between destructive conflict of parents and interpersonal trust, but moderating effect between constructive conflict of parents and interpersonal trust. With the increase of security, the influence of constructive conflict of parents on interpersonal trust of college students is gradually increasing.

**Keywords:** Parental conflict style; College students' interpersonal trust; Sense of security; Mediating effect; Moderating effect

# 父母冲突方式对大学生人际信任的作用机制 ——安全感的中介效应和调节效应

林琳<sup>1</sup>

(1. 汉口学院, 湖北省 武汉市 430212)

**摘要:** 为了探讨安全感在父母冲突方式对大学生人际信任作用中的影响, 以 1849 名大学生为被试, 采用安全感量表, 子女知觉父母冲突量表和信任量表进行测试, 分析发现: (1) 安全感在“父母建设性冲突—人际信任度”及“父母破坏性冲突—人际信任度”间存在部分中介效应。(2) 安全感在“父母破坏性冲突—人际信任度”间没有调节效应, 但在“父母建设性冲突—人际信任度”间有调节效应, 随着安全感的增加, 父母建设性冲突对大学生人际信任度的影响是逐渐增大的。

**关键词:** 父母冲突方式; 大学生人际信任; 安全感; 中介效应; 调节效应

**中图分类号:** B849 **文献标志码:** B

## 引言

在家庭环境中, 父母间的冲突难以避免, 有研究显示, 父母冲突对子女有负面影响, 体验父母冲突较多的个体, 会有更多的情绪不安全感, 因为这些个体经常感受到家庭是不稳定、不安全的, 继而质疑父母关系的未来。<sup>[1-3]</sup>在这种环境下成长的个体往往更多地表现出适应问题、人际问题及心理健康问题。<sup>[4-7]</sup>但是也有研究指出, 如果父母解决冲突的方式是建设性的 (如就事论事, 不扩大“战场”, 努力协商, 用积极的态度回应等), 而非破坏性的 (如肢体上的攻击、言语上的威胁羞辱、态度上的回避退缩等), 那么当子女目睹后, 会减少因冲突带来的不安全感, 并通过学习父母这种有效的沟通技巧与积极的问题处理方式, 来获得更和谐的人际关系。<sup>[8-9]</sup>

心理学家罗推尔认为人际信任度是人际互动中个体对交往对象言行可靠程度的一种概括化期望, 在人际关系中扮演重要的角色。人际信任度高的个体一般生活幸福, 很少有内心冲突或顺应不良, 他愿意结识朋友, 善于处理人际关系。<sup>[10-13]</sup>有研究表明, 大学生安全感能显著影响人际信任度, 两者呈中等水平的

相关。<sup>[14]</sup>

综上所述,父母的冲突方式、子女安全感及人际信任度这三者彼此有关联,但它们之间的具体关系及影响程度则需要进一步的探索,因此本研究将通过中介效应及调节效应的概念,探讨安全感在父母冲突方式和大学生人际信任度之间的作用机制。

## 1 研究方法

### 1.1 研究样本

采用“年级-院系-班级”多阶段抽样法,选取中国中部某市的大学生为研究对象进行问卷调查。回收有效问卷1849份,无效问卷51份,回收率97.3%。其中男生691名(37.4%),女生1158名(62.6%);年龄17~23岁,平均(19.78±1.46)岁;大一学生678人,大二学生367人,大三学生804人。

### 1.2 研究工具

#### 1.2.1 安全感量表

该量表由安莉娟及丛中(2003)根据马斯洛的情绪安全感表编制,共包含16个项目,分为两个因子:①人际安全感因子:8个项目,主要反映个体对于人际交往过程中的安全体验;②确定控制感因子:8个项目,主要反映个体对于生活的预测和确定感、控制感。采用5级计分(1~5),得分越高,表明个体的情绪安全感越强。本研究中该问卷的内部一致性系数为0.883。

#### 1.2.2 子女知觉父母冲突量表

该量表由谢喆玮(2009)修订 Grych 等(1992)编制的儿童知觉父母冲突量表所得,分4个分量表,本研究根据需要采用其中2个分量表:建设性冲突量表(6项)和破坏性冲突量表(7项),共13个项目,研究大学生所知觉的父母冲突方式。采用4级计分(1~4),得分越高表示子女知觉父母越常使用所对应的冲突方式。<sup>[15]</sup>本研究中建设性冲突量表的内部一致性系数为0.809,破坏性冲突量表的内部一致性系数为0.876。

#### 1.2.3 信任量表

该量表是 Rempel 和 Holmes (1986) 编制,用于测查关系密切者的相互信任,侧重于一般性的对人性的信任。共包含18个项目,涉及信任的三方面:可预测性、可依靠性和信赖。研究中采用5级计分(1~5),其中部分题项为反向计分,得分越高,表明个体信任度越高。本研究中该量表的内部一致性系数为0.811。

### 1.3 研究方法

采用 SPSS19.0 进行数据处理,通过相关分析和回归分析进行研究,下文中的 P 值均为双侧概率。

## 2 结果分析

### 2.1 各变量之间的相关分析

通过双变量相关分析得知(表1),研究中的各变量间均显著相关。

表 1 各变量间的 Pearson 相关系数表 (n=1849)

	建设性冲突	破坏性冲突	安全感	信任度
建设性冲突	1			
破坏性冲突	-0.434***	1		
安全感	0.269***	-0.466***	1	
信任度	0.168***	-0.188***	0.265***	1

注: \* $p < 0.05$  \*\*\* $p < 0.001$

## 2.2 中介效应检验

根据温忠麟等人的方法, 先将各变量的数据中心化, 再利用线性回归分析对中介效应进行检验。检验假设: ①安全感在父母建设性冲突和大学生人际信任度间有中介效应; ②安全感在父母破坏性冲突和大学生人际信任度间有中介效应。

表 2 检验父母建设性冲突和人际信任度间中介效应的回归分析结果

回归方程		整体拟合指标			回归系数	
结果变量	预测变量	决定系数 $R^2$	调整 $R^2$	$F$	偏回归系数 $B$	标准回归系数 $\beta$
人际信任度	建设性冲突	0.028	0.028	53.689***	0.387***	0.168***
安全感	建设性冲突	0.072	0.072	144.274***	0.786***	0.269***
人际信任度	建设性冲突	0.080	0.079	80.632***	0.240***	0.104***
	安全感				0.187***	0.237***

注: \* $p < 0.05$ , \*\*\* $p < 0.001$

结果显示 (表 2): ①以人际信任度为结果变量, 建设性冲突为预测变量时, 回归系数具有显著性; ②以安全感为结果变量, 建设性冲突为预测变量时, 回归系数具有显著性; ③以人际信任度为结果变量, 建设性冲突及安全感为预测变量时, 回归系数均具有显著性。结果变量人际信任度和预测变量建设性冲突之间具有显著相关性, 当这两者间加入中介变量安全感后, 人际信任度和建设性冲突之间的偏回归系数从 0.387 降到 0.240。根据结果建立回归方程, 在方程  $y=cx+e$  中  $c=0.168$ , 在方程  $m=ax+e$  中  $a=0.269$ , 在方程  $y=c'x+bm+e$  中,  $b=0.237$ ,  $c'=0.104$ , 上述三个回归方程中,  $a, b, c, c'$  的  $p$  均小于 0.001。因此, 验证假设①成立: 安全感在父母建设性冲突和大学生人际信任度间有部分中介效应。中介效应占总效应的比值  $effect_{ab}/c=0.269 \times 0.237/0.168=0.379$ 。中介效应解释了因变量的方差变异为  $\sqrt{0.079-0.028}=0.226$ , 即在父母建设性冲突对大学生人际信任度的效应中, 安全感作为中介变量, 其效应占总效应的 0.379, 中介效应解释了因变量 22.6% 的方差变异。

此外, 安全感有两个分维度: 人际安全感因子和确定控制感因子, 通过进一步分析得知, 这两个分维度在建设性冲突和人际信任度间均有部分中介效应, 其中人际安全感因子的中介效应占总效应的比值  $effect_{ab}/c=0.218 \times 0.188/0.168=0.143$ , 中介效应解释了因变量的方差变异为  $\sqrt{0.061-0.028}=0.182$  (18.2%); 确定控制感因子的中介效应占总效应的比值  $effect_{ab}/c=0.283 \times 0.250/0.168=0.421$ , 中介效应解释因变量的方差变异为  $\sqrt{0.085-0.028}=0.239$  (23.9%)。

表 3 检验父母破坏性冲突和人际信任度间中介效应的回归分析结果

回归方程		整体拟合指标			回归系数	
结果变量	预测变量	决定系数 <i>R</i> <sup>2</sup>	调整 <i>R</i> <sup>2</sup>	<i>F</i>	偏回归系数 <i>B</i>	标准回归系数 <i>β</i>
人际信任度	破坏性冲突	0.036	0.035	67.998***	-0.377***	-0.188***
安全感	破坏性冲突	0.217	0.217	513.285***	-1.184***	-0.466***
人际信任度	破坏性冲突	0.076	0.075	75.513***	-0.166***	-0.083**
	安全感				0.179***	0.226***

注：\*  $p < 0.05$ ，\*\*\*  $p < 0.001$

结果显示（表 3）：①以人际信任度为结果变量，破坏性冲突为预测变量时，回归系数具有显著性；②以安全感为结果变量，破坏性冲突为预测变量时，回归系数具有显著性；③以人际信任度为结果变量，破坏性冲突及安全感为预测变量时，回归系数均具有显著性。

结果变量人际信任度和预测变量破坏性冲突之间具有显著相关性，当这两者间加入中介变量安全感后，人际信任度和破坏性冲突之间的偏回归系数的绝对值从 0.377 降到 0.166。根据结果建立回归方程，在回归方程  $y=cx+e$  中  $c=-0.188$ ，在方程  $m=ax+e$  中  $a=-0.466$ ，在方程  $y=c'x+bm+e$  中， $b=0.226$ ， $c'=-0.083$ ，上述三个回归方程中， $a, b, c, c'$  均呈现显著性。因此，验证假设②成立：安全感在父母破坏性冲突和大学生人际信任度间有部分中介效应。中介效应占总效应的比值  $effect_{ab}/c=-0.466 \times 0.226 / -0.188 = 0.536$ 。中介效应解释了因变量的方差变异为  $\sqrt{0.075-0.035}=0.200$ ，即在父母破坏性冲突对人际信任度的效应中，安全感作为中介变量，其效应占总效应的 0.536，中介效应解释了因变量 20.0% 的方差变异。

安全感的两个分维度在破坏性冲突和人际信任度间也均有部分中介效应，其中人际安全感因子的中介效应占总效应的比值  $effect_{ab}/c=-0.442 \times 0.164 / -0.188 = 0.386$ ，中介效应解释了因变量的方差变异为  $\sqrt{0.056-0.035}=0.145$ （14.5%）；确定控制感因子的中介效应占总效应的比值  $effect_{ab}/c=-0.430 \times 0.241 / -0.188 = 0.551$ ，中介效应解释因变量的方差变异为  $\sqrt{0.082-0.035}=0.217$ （21.7%）。

### 2.3 调节效应检验

根据温忠麟等人的方法，先将各变量的数据中心化，再利用分层回归分析对调节效应进行检验。检验假设：④安全感在父母建设性冲突和大学生人际信任度间有调节效应；⑤安全感在父母破坏性冲突和大学生人际信任度间有调节效应。

表 4 检验安全感的调节效应

结果变量	步骤	预测变量	<i>B</i> ( <i>β</i> )	$\Delta R^2$	<i>F</i> 值	预测变量	<i>B</i> ( <i>β</i> )	$\Delta R^2$	<i>F</i> 值
人际信任度	1	建设性冲突	0.240 (0.104)***	0.080***	80.632***	破坏性冲突	-0.166 (-0.083)**	0.076***	75.513***
		安全感	0.187 (0.237)***			安全感	0.179 (0.226)***		
	2	建设性冲突 × 安全感	0.020 (0.095)***	0.009***	60.364***	破坏性冲突 × 安全感	-0.003 (-0.019)	0.000	50.523***

注：\*  $p < 0.05$ ，\*\*\*  $p < 0.001$

交互作用项“建设性冲突×安全感”的回归系数在人际信任度为预测变量的回归方程中达到显著性水平 ( $\beta=0.095$ ,  $t=4.280$ ,  $p=0.000$ ), 且引入交互作用项后新增解释量 $\Delta R^2$ 也达到了显著性, 说明调节效应存在。比较标准化回归系数, 对人际信任度的影响从大到小依次为安全感, 建设性冲突, “建设性冲突×安全感”。引入交互作用项“建设性冲突×安全感”后对人际信任度的解释量增加了 0.9%。

交互作用项“破坏性冲突×安全感”的回归系数在人际信任度为预测变量的回归方程中没有达到显著性水平, 说明调节效应不存在。即假设④成立, 假设⑤不成立。

为了更清楚地了解安全感对于建设性冲突及人际信任度关系的调节作用, 取有效样本量的 27%的临界值对安全感进行分组, 分为高安全感组(高分组)和低安全感组(低分组), 根据回归方程计算得出在高安全感和低安全感时, 建设性冲突对人际安全感的预测情况。

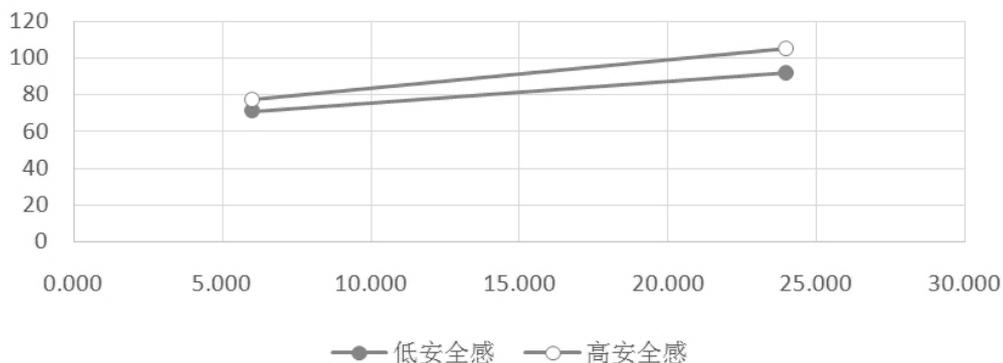


图1 安全感对父母建设性冲突和人际安全感的调节效应

图1表明高安全感组的知觉建设性冲突对人际安全感的影响始终大于低安全感组, 即随着安全感的增加, 父母建设性冲突对大学生人际信任度的影响逐渐增大。

### 3 结论

#### 3.1 父母冲突方式、人际信任度和安全感三者间关系密切

父母建设性的冲突与大学生的安全感、人际信任度均呈显著正相关, 而破坏性冲突与大学生的安全感、人际信任度均呈显著负相关。这表明父母间的冲突越倾向于建设性, 大学生的安全感和人际信任度就越高, 如果父母间冲突方式多为破坏性的, 那么就会降低子女的安全感和人际信任度水平。

安全感和人际信任度是显著正相关关系, 这说明大学生的安全感越好, 其人际信任度就相应越高。

#### 3.2 安全感在“父母建设性冲突—人际信任度”及“父母破坏性冲突—人际信任度”间均存在部分中介效应

安全感在父母冲突方式对大学生人际信任度的影响过程中发挥了部分中介作用。其中, 破坏性的解决冲突方式比建设性的中介作用要大, 即破坏性解决矛盾的方式更容易通过降低安全感来影响其子女的人际信任度。同时, 安全感的两个因子: 确定控制感因子和人际安全感因子都存在不同程度的中介效应, 其中确定控制感因子略高一些。

#### 3.3 安全感在“父母破坏性冲突—人际信任度”间没有调节效应, 但在“父母建设性冲突—人际信任度”间有调节效应

相对于低安全感组, 高安全感的大学生的的人际信任度更容易受到父母建设性冲突的影响。父母建设性地解决冲突的行为不仅能够提高子女的安全感, 而且也向其展示了一种积极良好的人际互动方式, 而子女

通过观察习得后，可以运用到处理人际冲突中，从而发展更稳固的人际关系，获得更高的人际信任感。

### 3.4 建议和不足

家庭在青少年生活中的地位是最重要的，父母是子女的第一位老师。在家庭教育的方式里，相比于“言传”，父母的“身教”常更加直观，也更容易被子女觉察并学习。无论什么样的家庭，夫妻间的矛盾是不可避免的，但是当有矛盾出现时，父母会积极沟通，不冷战逃避，解决问题时相互尊重和理解，在冲突处理过程中或之后，父母能够及时与子女沟通，了解子女在父母冲突时所感受的，并及时安抚子女，帮助他们缓解因父母冲突带来的恐惧不安、焦虑或自责等负面的情绪，父母的这些行为将能够帮助子女构建安全感，并发展良好的人际信任度。

研究不足之处，本研究是横断研究，无法做出因果推断，有待于进一步采用纵向研究来探讨知觉父母冲突方式对人际信任度的影响发展过程。

## 4 致谢

本文系 2017 年度湖北省教育厅人文社会科学研究项目“大学生知觉父母冲突与情绪安全感及人际信任度的关系研究”（课题编号 17Z043）的阶段性成果之一。

## Acknowledgements

This paper is one of the phased achievements of the Humanities and Social Sciences Research Project of the Ministry of Education of Hubei Province in 2017, "The relationship between College Students' perception of parental conflict and emotional security and interpersonal trust" (No. 17Z043).

## References

- [1] Kelly R J, Elsheikh M. Longitudinal relations between marital aggression and children's sleep: the role of emotional insecurity.[J]. Journal of Family Psychology Jfp Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association, 2013, 27(2):282.
- [2] Wu Yongxin, Deng Linyuan, Zhang Xinyue, et al. [J].Chinese Journal of Clinical Psychology, 2014, 22 (6): 1091-1094.
- [3] Liang Lizhao, Bian Yufang, Chen Xinyin, et al. Stability of parental conflict and its time effect on mental health of junior high school students: a follow-up study [J]. Psychological Science, 2015 (1): 27-34.
- [4] Madigan S , Plamondon, André, Jenkins J M . Marital Conflict Trajectories and Associations With Children\'s Disruptive Behavior[J]. Journal of Marriage and Family, 2017, 79(2):437-450.
- [5] Jouriles E N, McDonald R, Kouros C D. Interparental Conflict and Child Adjustment[M]// Developmental Psychopathology. 2016.
- [6] Madigan S , Plamondon, André, Jenkins J M . Marital Conflict Trajectories and Associations With Children\'s Disruptive Behavior[J]. Journal of Marriage and Family, 2017, 79(2):437-450.
- [7] Brock R L , Kochanska G . Interparental conflict, children's security with parents, and long-term risk of internalizing problems: A longitudinal study from ages 2 to 10[J]. Development and Psychopathology, 2015, -1(1).

- [8] Tu K M, Erath S A, Elsheikh M. Coping responses moderate prospective associations between marital conflict and youth adjustment.[J]. *J Fam Psychol*, 2016, 30(5):523-532.
- [9] Mccoy K, Cummings E M, Davies P T. Constructive and destructive marital conflict, emotional security and children's prosocial behavior[J]. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, 2009, 50(3):270.
- [10] Wu Zhixiong, Luo Xiangtian. Investigation and analysis of influencing factors of interpersonal trust among college students [J]. *Talent resource development*, 2016 (24).
- [11] Zhang Luo, Wu Lingzhen, Li Donglin, et al. The correlation between interpersonal trust and interpersonal relationship among contemporary college students [J]. *Journal of Qiqihar University (Philosophy and Social Sciences Edition)*, 2016 (2): 163-165.
- [12] Study on the relationship between psychological security and interpersonal trust of Cao Zhongbao, Feng Li. *Journal of Hubei Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition)*, 2015, 35 (1): 125-128.
- [13] Guinot J, Chiva R, Rocapuig V. Interpersonal trust, stress and satisfaction at work: an empirical study[J]. *Personnel Review*, 2014, 43(1):96-115(20).
- [14] Sun Qun, Yao Benxian. College students'sense of security, interpersonal trust and their relationship [J]. *Soft Health Science*, 2009, 23 (3): 290-293.
- [15] Wu Peiyi. A study on the relationship between different forms of parental conflict and emotional security and marital attitudes among college students [D]. *National Taiwan Normal University*, 2015.